

**DONAR ORGANOS  
ES SALVAR VIDAS**

A.L.G.  
23  
FOJAS

**Provincia de La Pampa  
Asesoría Letrada de Gobierno**

**EXPEDIENTE N°:** 15513/2015.-

**INICIADOR:** SUBSECRETARIA DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN - DIRECCION GENERAL DE CANAL 3.-

**EXTRACTO:** S/ PAGO DE LICENCIAS NO GOZADAS.-

**T.I.:** PALADINO, JUAN DOMINGO.-

**DICTAMEN ALG N°:** 36/16

**Sr. Secretario General de la Gobernación:**

Atento a la materia traída, por ante esta Asesoría Letrada de Gobierno, a mi cargo, para recibir su correspondiente análisis y consideración, es necesario destacar las siguientes observaciones.-

En tal sentido, y como primera medida, se impone destacar que compulsado que fuera el expediente de marras y, particularmente, la presentación introducida por el Sr. Juan Domingo PALADINO, advierto, no sin asombro, que ésta última fue planteada, al menos, siete meses después de emitido el acto administrativo objetado.-

La particularidad apuntada alude a un hecho insoslayable, tanto es así que la disquisición sustancial invocada por el Asesor Letrado Delegado, con asiento en la Secretaría General de la Gobernación, a fs. 16 de autos, resulta irrelevante a los fines de la dilucidación del planteo introducido por el Sr. PALADINO.-



*[Handwritten signature]*

**Provincia de La Pampa  
Asesoría Letrada de Gobierno**

**EXPEDIENTE N°:** 15513/2015.-

**INICIADOR:** SUBSECRETARIA DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN - DIRECCION GENERAL DE CANAL 3.-

**EXTRACTO:** S/ PAGO DE LICENCIAS NO GOZADAS.-

**T.I.:** PALADINO, JUAN DOMINGO.-

**DICTAMEN ALG N°:**

**36/16**

Adviértase, al efecto, que no corresponde ingresar al análisis sustancial del hecho debatido en autos cuando aspectos formales inhabilitan su avocación; en el caso bajo análisis, como anticipara, la Resolución N° 805/15 que dispuso la Baja del Agente y el Pago de las Licencias no Gozadas por aquél, data del 22 de Mayo de 2.015, de modo tal que su solicitud, ahora, trascurridos varios meses desde aquel pronunciamiento y una vez efectivizado el cese de su prestación de servicios y consecuente interrupción de la relación de empleo existente, en modo alguno puede ser atendida favorablemente, máxime cuando se desprende de la copia de dicho acto administrativo –*glosada a fs. 10/11 de autos y 95/96 del Expte. N° 11.974/13-* que el Sr. PALADINO se encontraba debida y oportunamente notificado de ello.-

Si bien es cierto que la forma empleada por el administrado para el pedido de la revisión administrativa no reviste el carácter de un recurso, debemos igualmente atribuirle dicha condición, toda vez que lo que pretende, en definitiva, es modificar el



**Provincia de La Pampa  
Asesoría Letrada de Gobierno**

**EXPEDIENTE N°:** 15513/2015.-

**INICIADOR:** SUBSECRETARIA DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN - DIRECCION GENERAL DE CANAL 3.-

**EXTRACTO:** S/ PAGO DE LICENCIAS NO GOZADAS.-

**T.I.:** PALADINO, JUAN DOMINGO.-

**DICTAMEN ALG N°:** 36/15

pronunciamiento oportunamente producido por la Administración y ello, en las actuales condiciones, resulta a todas vistas improcedente.-

Apréciese, en tal sentido, que tanto desde el trámite recursivo especial consagrado por los Artículos N° 178; 179 cc. y ss. de la Ley N° 643, como a partir de lo normado por el Artículo N° 95, cc. y ss. del Decreto Reglamentario N° 1.684, es fácilmente advertible que la pretensión introducida por el reclamante ha sido presentada fuera de plazo y por ende, no cumpliría con las formalidades legales que habiliten su tratamiento.-

Exime a éste Órgano Asesor destacar, a su vez, que situaciones como la aquí ventilada reconocen la existencia de procedimientos administrativos específicos, debidamente regulados por la Ley, por tanto, la adopción de vías de cuestionamiento no previstas, improvisadas y hasta amañadas, como la que advertimos en autos, no merecen la atención de la Administración Pública Provincial y mucho menos aún, su avocación.-



**Provincia de La Pampa**  
**Asesoría Letrada de Gobierno**

**EXPEDIENTE N°:** 15513/2015.-

**INICIADOR:** SUBSECRETARIA DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN - DIRECCION GENERAL DE CANAL 3.-

**EXTRACTO:** S/ PAGO DE LICENCIAS NO GOZADAS.-

**T.I.:** PALADINO, JUAN DOMINGO.-

**DICTAMEN ALG N°:**

**36/161**

Como se apuntaba en los párrafos precedentes el Sr. PALADINO fue dado de Baja definitivamente de la Administración Pública Provincial a través de la Resolución N° 805/15 y mediante ese mismo acto se le reconocieron derechos vinculados a la materia objeto de autos, por tanto, resulta obvio destacar que si el reclamante consideró que dicho acto administrativo se encontraba viciado, carecía de algún elemento constitutivo y/o bien, no era contemplativo de todos los reconocimientos y/o derechos que podían corresponderle, la oportunidad para cuestionarlo era aquella y mediante el empleo de los recursos expresamente previstos al efecto, al no haberlo hecho de ese modo, pretender hoy, que se le dé curso al reclamo introducido no sólo resulta injustificado, sino también, diría, aventurado de su parte.-

Debe meritarse, también, que los artículos 1º; 2º; 3º y 4º, entre otros, del Decreto Reglamentario N° 1.684, son más que elocuentes al respecto, y así, por cierto, lo ha entendido y manifestado expresamente nuestro máximo tribunal de



**Provincia de La Pampa**  
**Asesoría Letrada de Gobierno**

**EXPEDIENTE N°:** 15513/2015.-

**INICIADOR:** SUBSECRETARIA DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN - DIRECCION GENERAL DE CANAL 3.-

**EXTRACTO:** S/ PAGO DE LICENCIAS NO GOZADAS.-

**T.I.:** PALADINO, JUAN DOMINGO.-

**DICTAMEN ALG N°:** 36/16

justicia en autos: **"NUEVAS RUTAS S.A.C.V. c/ PROVINCIA DE LA PAMPA s/ Demanda Contenciosa Administrativa"** (Expte. N° 626/02).-

Nótese que en tal oportunidad el Superior Tribunal de Justicia de La Pampa sostuvo que: *"...el plazo resulta perentorio cuando es improrrogable y tiene como característica que, cuando vence, el derecho dejado de usar dentro de ese lapso debe considerarse indefectiblemente perdido, su vencimiento determina, automáticamente, la pérdida de la facultad procesal para cuyo ejercicio se concedió, sin que para lograr tal resultado se requiera la petición de la otra parte o una declaración judicial (conf. Canosa, Armando, "Los recursos administrativos", Ed. Abaco, pág. 155; Palacio, Lino Enrique, "Tratado de Derecho Procesal Civil, Ed. 1999, T. IV, pág. 72)...".-*

Agrega, a su vez, que: *"...Tal como expresa con precisión el Dr. Armando Canosa al analizar el artículo 1º, inciso e), apart. 6, de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos: "Estos conceptos resultan de suma importancia en*



**Provincia de La Pampa**  
**Asesoría Letrada de Gobierno**

**EXPEDIENTE N°:** 15513/2015.-

**INICIADOR:** SUBSECRETARIA DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN - DIRECCION GENERAL DE CANAL 3.-

**EXTRACTO:** S/ PAGO DE LICENCIAS NO GOZADAS.-

**T.I.:** PALADINO, JUAN DOMINGO.-

**DICTAMEN ALG N°:** 36/16

*materia de recursos administrativos dado que estos últimos son, por definición, la impugnación en término de un acto administrativo, por lo que cabe concluir que una vez vencidos los plazos establecidos para interponer los recursos administrativos se perderá el derecho a articularlos...". Por tal razón, sostiene el autor, no es posible su prórroga ni de oficio, ni a pedido de parte (conf. Canosa, Armando, "Los recursos administrativos", Ed. Abaco, pág. 155).-*

En su devenir argumental el S.T.J. indicó también que: "...Es categórica la afirmación del autor de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Provincia de La Pampa cuando expresa que todo recurso presentado fuera de plazo debe ser rechazado. Tal es el principio y más adelante agrega si una norma válida establece el plazo dentro del cual debe promoverse un recurso administrativo, dicho plazo debe ser respetado y cumplido, porque implica una idónea manifestación reglamentaria del derecho de petionar y esa potestad de reglamentación constituye, en lo administrativo, una expresión del



**Provincia de La Pampa**  
**Asesoría Letrada de Gobierno**

**EXPEDIENTE N°:** 15513/2015.-

**INICIADOR:** SUBSECRETARIA DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN - DIRECCION GENERAL DE CANAL 3.-

**EXTRACTO:** S/ PAGO DE LICENCIAS NO GOZADAS.-

**T.I.:** PALADINO, JUAN DOMINGO.-

**DICTAMEN ALG N°:**

**36/16**

*principio constitucional, de orden general, en cuyo mérito no existe derecho alguno de carácter absoluto, cuyo ejercicio no pueda razonablemente someterse a plazos determinados (Miguel S. Marienhoff, Tratado de Derecho Administrativo, T. I, pág. 698, 700)...”.-*

Más aún, en alusión a una defensa opuesta por el administrado en el mencionado expediente administrativo, el Supremo Órgano de Justicia Provincial señaló que “...El ejercicio de esa potestad, la exigencia de cumplimiento de los plazos que en virtud de ella se establecen y las consecuencias que su inobservancia implican, en modo alguno lesionan el principio de debido procedimiento adjetivo, tal como lo considera la parte actora, pues la garantía de defensa no ampara la negligencia de las partes y quien ha tenido amplia oportunidad para ejercer sus derechos responde por la omisión que le es imputable...” (Fallos 287:145; 290:99; 306:195; entre otros).-

Siguiendo tal razonamiento y

siendo más enfático aún, sostuvo que “...Categórico es el artículo 4º del



**Provincia de La Pampa**  
**Asesoría Letrada de Gobierno**

**EXPEDIENTE N°:** 15513/2015.-

**INICIADOR:** SUBSECRETARIA DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN - DIRECCION GENERAL DE CANAL 3.-

**EXTRACTO:** S/ PAGO DE LICENCIAS NO GOZADAS.-

**T.I.:** PALADINO, JUAN DOMINGO.-

**DICTAMEN ALG N°:** 36/16

*Decreto n° 1684/79 al negar la procedencia de la denuncia de ilegitimidad en el ámbito provincial. En efecto, luego de consagrar la perentoriedad de los plazos para interponer recursos administrativos, dicha norma enfáticamente agrega: "En ningún caso el mero recurso rechazado por extemporáneo será considerado como denuncia de ilegitimidad". La rotunda negativa del procedimiento administrativo provincial de asignar al recurso extemporáneo el trámite de denuncia de ilegitimidad no es caprichosa, sino que se sustenta en sólidos argumentos de derecho esbozados en la Exposición de Motivos de la N.J.F. n° 951 y su reglamentación..."*

*"...Para justificar su rechazo el Dr. Miguel S. Marienhoff, autor del proyecto de Ley de Procedimiento Administrativo y de su Reglamentación, sostuvo que: "La circunstancia de que el procedimiento administrativo sea 'informal' no puede conducirnos al caos dentro de ese procedimiento, no puede desvirtuar las reglas de este último. Donde no hay orden y disciplina hay anarquía. Esa 'informalidad'*





Provincia de La Pampa  
Asesoría Letrada de Gobierno

**EXPEDIENTE N°:** 15513/2015.-

**INICIADOR:** SUBSECRETARIA DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN - DIRECCION GENERAL DE CANAL 3.-

**EXTRACTO:** S/ PAGO DE LICENCIAS NO GOZADAS.-

**T.I.:** PALADINO, JUAN DOMINGO.-

**DICTAMEN ALG N°:**

**36 / 16**

*del procedimiento no justifica a aceptar e institucionalizar semejante 'denuncia de ilegitimidad': 1º Porque no es eso lo que quiso el administrado al promover su recurso. 'Denuncia de ilegitimidad' y 'recurso jerárquico', por ejemplo, son dos cosas distintas. La 'informalidad' debe limitársela a darle eficacia a algo querido o deseado por el administrado, aunque mal expuesto o mal expresado por éste. Pero la informalidad jamás puede ser extendida a dejar sin efecto lo que la propia norma establece en materia de plazos o términos procesales. Esto es absurdo y contradictorio.*

*2º Porque si la norma vigente establece un plazo para promover un recurso, el administrado tiene el deber jurídico de actuar dentro de ese plazo, no pudiendo alegar válidamente que desconocía su existencia, pues un principio general de derecho, vigente en nuestro país, establece que la ignorancia de las leyes no sirve de excusa (Código Civil, art. 20). Más aún: si el administrado tenía tratos con la Administración Pública, al extremo de que después se vio precisado a promover un recurso administrativo, ello significa que el 'ambiente de la administración' no debió serle desconocido*



**Provincia de La Pampa**  
**Asesoría Letrada de Gobierno**

**EXPEDIENTE N°:** 15513/2015.-

**INICIADOR:** SUBSECRETARIA DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN - DIRECCION GENERAL DE CANAL 3.-

**EXTRACTO:** S/ PAGO DE LICENCIAS NO GOZADAS.-

**T.I.:** PALADINO, JUAN DOMINGO.-

**DICTAMEN ALG N°: 36/16**

*y que él tenía el deber de averiguar cuáles eran las reglas de juego para actuar en ese ambiente. Una de las reglas en juego es la que establece que los recursos deben promoverse dentro de los plazos establecidos.” y finalmente “3º Porque el derecho constitucional de peticionar a las autoridades en modo alguno queda desvirtuado ante el rechazo de un recurso presentado fuera de término, pues el ejercicio de ese derecho, como el de todos los que reconoce la Constitución, hallase supeditado a las leyes que lo reglamenten.” Con lo dicho, la norma y su justificación, no dan lugar posible a formulación alguna que defienda, en la Provincia de La Pampa, la tramitación de un recurso extemporáneo como denuncia de ilegitimidad y ello por más razonables que resulten las pautas temporales respecto del plazo de impugnación vencido...”.-*

De manera concluyente el Máximo Tribunal de Justicia Provincial termina afirmando que: “...Por consiguiente, y tal como lo tiene resuelto la Corte Suprema de Justicia de la Nación, al haber dejado vencer el interesado el término para deducir los



**Provincia de La Pampa**  
**Asesoría Letrada de Gobierno**

**EXPEDIENTE N°:** 15513/2015.-

**INICIADOR:** SUBSECRETARIA DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN - DIRECCION GENERAL DE CANAL 3.-

**EXTRACTO:** S/ PAGO DE LICENCIAS NO GOZADAS.-

**T.I.:** PALADINO, JUAN DOMINGO.-

**DICTAMEN ALG N°:** 36/16

*recursos administrativos, ha quedado clausurada la vía recursiva y, por ende, la posibilidad de agotar la vía administrativa (C.S.J.N., 4/02/1999, "Gorordo Allaria de Kralj M. v. Ministerio de Cultura y Educación", considerando 12), circunstancia que en aquella oportunidad vedó el análisis de la materia bajo estudio y en el particular de autos imposibilita, por la misma razón formal, la revisión del acto administrativo cuestionado, puesto que éste, por una razón ajena a la voluntad de la Administración, y que sólo es imputable al requirente por haber dejado transcurrir los plazos legales sin pronunciar su queja, ha adquirido firmeza legal.-*

Siendo, pues, congruente con todo lo dicho, y porque la Normativa, la Doctrina y la Jurisprudencia en la materia así lo acuerdan, de manera unánime, éste Órgano Asesor estima que no corresponde abordar el análisis pretendido y esto se debe, como se argumentó precedentemente, al hecho que no resulta administrativamente revisable la temática extemporáneamente planteada.-



**Provincia de La Pampa  
Asesoría Letrada de Gobierno**

**EXPEDIENTE N°:** 15513/2015.-

**INICIADOR:** SUBSECRETARIA DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN - DIRECCION GENERAL DE CANAL 3.-

**EXTRACTO:** S/ PAGO DE LICENCIAS NO GOZADAS.-


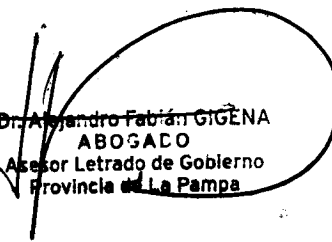
**T.I.:** PALADINO, JUAN DOMINGO.-

**DICTAMEN ALG N°:** 36/16

Finalmente, y a modo de conclusión, ésta Asesoría Letrada de Gobierno sugiere desestimar la pretensión introducida en autos en razón de las argumentaciones de hecho y de derecho previamente mencionadas; para lo cual deberán devolverse las presentes actuaciones a su presentante, a sus efectos.-

**ASESORIA LETRADA DE GOBIERNO - Santa Rosa, 14 MAR 2016**

*j.p.f.*

   
Dr. Alejandro Fabián GIGENA  
ABOGADO  
Asesor Letrado de Gobierno  
Provincia de La Pampa