



**Provincia de La Pampa**  
**ASESORIA LETRADA DE GOBIERNO**

**EXPEDIENTE N°:** 2822/08.

**INICIADOR:** MINISTERIO DE GOBIERNO, JUSTICIA Y SEGURIDAD-

**EXTRACTO:** S/RETIRO VOLUNTARIO

**T.I.:** SCHENHEITER JUAN AGUSTIN

**129/08**

**DICTAMEN N°**

**1//.-**

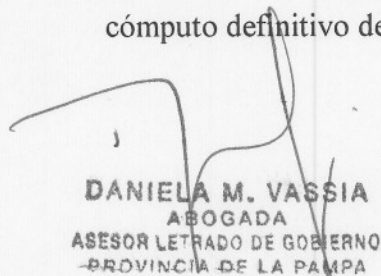
**Sr. Secretario General de la Gobernación:**

Vienen a dictamen las presentes actuaciones relacionadas con el recurso de reconsideración con jerárquico en subsidio interpuesto a fs. 61/62 por el ex Subcomisario de Policía Sr. Juan Agustín Schenheiter, contra la Resolución N° 017/07 del Ministerio de Gobierno, Justicia y Seguridad (fs. 46/47), a través de la cual se rechazara "...su petición de retiro voluntario..".

A través de la Resolución N° 061/2008 (fs. 98/99), el citado Ministerio rechazó tal reconsideración y elevó las actuaciones a los fines del jerárquico interpuesto en subsidio por lo que, habiéndose efectuado la notificación a los efectos del artículo 99 in fine del decreto 1684/79 sin que la parte ejercitara derechos, se radican las actuaciones por ante esta Asesoría Letrada de Gobierno.

Las manifestaciones contenidas en el recurso que se analiza, que en rigor de verdad sólo trasuntan una genérica discrepancia que de ningún modo alcanzan el rango de impugnación concreta requerido por el artículo 88 y ccs. del decreto 1684/79 -reglamentario de la Ley de Procedimiento Administrativo-, han sido oportuna y convenientemente contestadas en los fundamentos contenidos en los considerandos de la Resolución desestimatoria N° 061/2008 del Sr. Ministro de Gobierno, Justicia y Seguridad -fs.98/99- y en el dictamen del servicio jurídico emitido a fs. 90/91 de estas actuaciones, a los que cabe remitir.

En apoyo a la decisión que indebidamente se pretende cuestionar por vía del recurso analizado, cabe señalar que según constancias de fs. 29 de autos, el recurrente fue notificado el día 19 de septiembre de 2007, del cómputo de servicios practicado por el I.S.S. a fs. 25, como así de la imposibilidad que ello importaba para la tramitación del beneficio previsional que habilita la norma jurídica de facto N° 1256, sin que exista constancia alguna de haber formulado oportuna impugnación ante quien se supone, es el órgano natural para habilitar o no el cómputo definitivo de los servicios previsionales.

  
**DANIELA M. VASSIA**  
ABOGADA  
ASESOR LETRADO DE GOBIERNO  
-PROVINCIA DE LA PAMPA



**Provincia de La Pampa**  
**ASESORIA LETRADA DE GOBIERNO**

**EXPEDIENTE N°:** 2822/08.

**INICIADOR:** MINISTERIO DE GOBIERNO, JUSTICIA Y SEGURIDAD-

**EXTRACTO:** S/RETIRO VOLUNTARIO

**T.I.:** SCHENHEITER JUAN AGUSTIN

**DICTAMEN N°** 129/08

2//.-

Siendo que el propio recurrente admite a fs. 61 vto. su situación de revista, acorde a lo informado a fs. 23 de autos, esto es, Pasiva a partir del 31/12/02 y hasta el 25/07/05, fecha de su baja- como así lo expresamente preceptuado por el art. 127 de la norma jurídica de facto N° 1034, en el sentido que “*El tiempo transcurrido en pasiva no se computará para el ascenso ni a los efectos del retiro.....*”, ninguna duda existe que su reclamo queda absolutamente huérfano de todo sustento, circunstancia que habilita sin más el rechazo del recurso jerárquico deducido en subsidio.

De compartir el Poder Ejecutivo el criterio expuesto en este dictamen, correspondería dictar el correspondiente acto administrativo, citando en lo pertinente las conclusiones del presente.-

**ASESORIA LETRADA DE GOBIERNO. Santa Rosa,**

21 ABR 2008

CD



DANIELA M. VASSIA  
ABOGADA  
ASESOR LETRADO DE GOBIERNO  
PROVINCIA DE LA PAMPA