



Provincia de La Pampa  
ASESORIA LETRADA DE GOBIERNO

Expediente nro. 8.633/99 y agregado expte. nro. 2518/98.-  
REF./ASESORIA LETRADA DE GOBIERNO  
S/Reclamo presentado por SILVIA ARMAGNO y Otros s/Decreto n°  
832/99.-

DICTAMEN N° 644/00.-

Señor Ministro de Cultura y Educación:

1.-) Venidas los presentes a efectos de emitir dictamen sobre el escrito obrante a fojas 46/62 denominado "INTERPONEN RECURSO DE RECONSIDERACION", resulta pertinente efectuar el siguiente análisis;

1.a) con fecha 28 de junio de 1999 y bajo el registro nro. 832/99, el Poder Ejecutivo aprobó las inclusiones de los Títulos expedidos por el Profesorado de Correlación de la Universidad Nacional de La Pampa, cuya competencia comenzarían a regir en el Proceso de Inscripción para el año 2000, correspondientes al ingreso de Interinatos y Suplencias.-

1.b) el citado acto administrativo fue publicado en el Boletín Oficial nro. 2.326 del día 8 de julio de 1999;

1.c) su dictado fue motivado por los actos propios de la Universidad Nacional de La Pampa comunicados a la Subsecretaría de Educación del Ministerio de Cultura y Educación en la Nota Reg.62-D-98 obrantes a fs. 32/34, por la que el decanato de la Facultad de Ciencias Humanas le informa que:

"Recientemente se han producido algunas situaciones de superposición de incumbencias entre los títulos de los graduados del profesorado de Correlación y de otros profesorados.-"

"Por consiguiente me parece necesario realizar un estudio que precise y explicita aquellos aspectos que hacen a esta cuestión profundizando la relación entre alcances de los títulos y asignaturas del Estatuto del Trabajador de la Educación.-"

"En función de lo expuesto, tengo el agrado de dirigirme a usted y por su intermedio ante quien corresponda, a efectos de solicitarle la suspensión de la calificación y la asignación de cargos y asignaturas de los inscriptos con los siguientes títulos del Profesorado de Correlación: **Profesor en Ciencias Económicas, Profesor en Ciencias Agrarias, Profesor en Ciencias Veterinarias, Profesor en Ciencias de la Comunicación Social, Profesor en Ciencias Jurídicas y Profesor en Ingeniería**, hasta tanto se profundicen y clarifiquen los aspectos anteriormente mencionados.-" ....-

1.d) En ese mismo sentido se expresaron docentes egresados de profesorados específicos solicitando la no incorporación de esos títulos con competencia "docente" (ver fs. 41, 42 y 43);

1.e) Atento las inquietudes suscitadas en el seno de la comunidad educativa pampeana, el Consejo Superior de la Universidad Nacional de La Pampa resolvió "... Cerrar a partir del Ciclo Académico 1999, la carrera de "PROFESORADO DE CORRELACION" (Plan 1995) de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de La Pampa"

2.-) Contra el decreto del Poder Ejecutivo nro. 832/99 y con fecha 23 de diciembre de 1999 se alzan planteando su derogación, los señores Silvia ARMAGNO, Cecilia OZINO



//2.-



Provincia de La Pampa  
ASESORIA LETRADA DE GOBIERNO

Expediente nro. 8.633/99 y agregado expte. nro. 2518/98.-  
REF./ASESORIA LETRADA DE GOBIERNO  
S/Reclamo presentado por SILVIA ARMAGNO y Otros s/Decreto n°  
832/99.-

DICTAMEN N° 644/00.-

//2.-

CALIGARIS, Aldo ALONSO, Héctor LORDA, Miguel SAVIO, Martha PERACHINO, Ruben MITZIG, Lidia RAMIREZ, Oscar ACOSTA, Varinia JOUVE, Roberto COMERCI, Julio PAGELLA, Andrea MANAVELLA, Norma CASTAGNO, Silvia GAMBA y María GOROSTIDI.-

2.a) Planteo impugnatorio que fuera rechazado por el decreto nro. 364/00.-

2.b) Contra ello se alzan los impugnantes a través del escrito obrante a fs. 48/64 denominado "Interponen Recurso de Reconsideración - Formulan Reclamo".-

3.-) Cabe recordar que el dictado del decreto nro. 832/99 se efectúa en ejercicio de las facultades reglamentarias (art. 81 inc. 3) de la Constitución provincial) al artículo 19 del Estatuto del Trabajador de la Educación, siendo a su vez modificatorio del decreto nro 1.598/89.-

Dado el alcance que posee el citado acto administrativo, se encuentra en la clasificación que la doctrina jurídica a dado en denominar "acto administrativo general o reglamentario", habida cuenta que "... la declaración que lo constituye mira abstractamente a una pluralidad de personas o casos indeterminados o indeterminables" (Marienhoff M. "Tratado de Derecho Administrativo" T° II pág. 222).-

Clasificación a la que también concurre nuestro ordenamiento legal (arts. 54, 60, 85, y ccdtes. de la N. J. de F. nro. 951/79).-

El decreto reglamentario que nos ocupa ha sido dictado de oficio por el Poder Ejecutivo.-

4.-) Sentado ello, cabe recordar que para la impugnación de los actos administrativos de alcance general dictados en el ejercicio de la actividad legislativa por parte de la administración, nuestro ordenamiento -en diferentes y dispersas normas- contiene dos tipos de impugnaciones: a) ya sea la impugnación directa (art. 92 del RLP), o b) la indirecta, cuando se realice a través de un acto particular de aplicación (art. 86).-

El art. 92 del reglamento a la N. J. de F. nro. 951 dispone que "Los actos administrativos de alcance general podrán ser derogados, total o parcialmente, y reemplazados por otros, de oficio o a petición de parte y aún mediante recurso o reclamo en los casos en que éstos fueren procedentes.-"

Tal como quedara planteado en la presentación efectuada a fs. 2/27, los reclamantes plantearon ante el Poder Ejecutivo, la derogación de la norma reglamentaria.-

Siguiendo a HUTCHINSON (Ley nacional de procedimientos administrativos, Tomo 2 pág. 363 y sgtes.), en su comentario al artículo 83 del RLNPA, cuyo texto es idéntico a nuestro transcripto artículo 92 refiere que "El artículo que comentamos contempla la posibilidad de derogación -total o parcial- de los actos de alcance general; no se limita a la derogación de oficio por la Administración Pública, sino que se refiere también a la que se produce por intervención de



//3.-



Provincia de La Pampa  
ASESORIA LETRADA DE GOBIERNO

Expediente nro. 8.633/99 y agregado expte. nro. 2518/98.-  
REF./ASESORIA LETRADA DE GOBIERNO  
S/Reclamo presentado por SILVIA ARMAGNO y Otros s/Decreto n°  
832/99.-

DICTAMEN N° 644/00.-

//3.-

parte ... c) Mediante la simple petición para que la Administración derogue el acto de alcance general ("petición de parte", según el artículo) ....-

4.a.) Resultando competente, en ambos casos, para resolver las impugnaciones a los actos administrativos de alcance general, " ... el organismo que dictó la norma general ... (art. 86 del Dec. 1684/79)".-

La doctrina ha entendido que "... En principio, de acuerdo con el carácter constitucional o legal de las competencias, el órgano competente para hacer la derogación es el mismo que lo dictó, quien debe observar las mismas formas con las cuales el reglamento fue expedido ...".- (HUTCHINSON, obra citada pág. 364).-

5.-) Atento que el decreto nro. 832/99 fue dictado, de oficio y originariamente, en ejercicio de sus facultades reglamentarias por el Poder Ejecutivo, el consiguiente acto administrativo que resolviera el reclamo impugnatorio, dejó agotada la vía administrativa.-

"Es pacífico el criterio según el cual acto administrativo definitivo es el que resolviendo la cuestión de fondo, es conclusivo o final del procedimiento administrativo. Ya se sabe que con el objeto de posibilitar su impugnación judicial se le ha equiparado a aquel que sin serlo impida la tramitación ulterior de la pretensión o reclamo del administrado." (MERTEHIKIAN, Eduardo en "El Jefe de Gabinete" pub. en la Rev. de Derecho Administrativo Año 1995, pág. 436).-

Dice CANOSA que "... Para los reglamentos, en el supuesto de impugnación directa, la ley fija el requisito de interponer el reclamo impropio contra él, el cual una vez resuelto, sin más trámite, deja expedita la vía judicial ...". (Canosa, Armando "Los recursos administrativos" pág. 100).-

6.-) En virtud de lo expuesto, el recurso de reconsideración interpuesto a fs. 48/64, resulta improcedente, por encontrarse agotada la vía administrativa con el dictado del decreto nro. 364/00.-

Vale recordar que dicho principio tiene su fundamento en lo previsto en los arts. 100 del RLP y 14 de la N. J. de F. n° 952, toda vez se exige una previa revisión por parte del Poder Ejecutivo antes de ocurrirse a la vía judicial por lo que, corresponde asimilar el recurso de reconsideración contra actos de alcances individual dictados de oficio y originariamente por el Poder Ejecutivo, al reclamo del art. 92 contra actos de alcance general.-

7.-) Respecto al reclamo formalizado en el punto VII - FORMULAN RECLAMO - ADHIEREN A FUNDAMENTACION.-, interpuesto por los señores Esteban Aurelio KASIC, Silvia Graciela CARASSAY MOYANO, Angela OLIE y Marta Edith LUCH, no concurriendo en autos circunstancias diferentes a las tenidas

//4.-





Provincia de La Pampa  
ASESORIA LETRADA DE GOBIERNO

Expediente nro. 8.633/99 y agregado expte. nro. 2518/98.-  
REF./ASESORIA LETRADA DE GOBIERNO

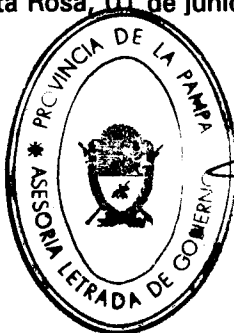
S/Reclamo presentado por SILVIA ARMAGNO y Otros s/Decreto n°  
832/99.-


DICTAMEN N° 644/00.-

//4.-

en cuenta para la emisión de la opinión plasmada en el  
dictamen nro. 154/00 ALG, se estima procedente su rechazo,  
bajo los mismos fundamentos a los allí vertidos.-

Asesoría Letrada de Gobierno - Santa Rosa, 01 de junio de 2000.-  
AIC.-



  
DR. PABLO LUIS LANGLOIS  
ABOGADO  
Asesor Letrado de Gobierno  
de la Provincia de La Pampa